

### 1. Doveri degli autori

Proponendo il proprio contributo per la pubblicazione, l'autore dichiara:

- che il contributo è originale, frutto del proprio lavoro di ricerca, e che in esso sono correttamente citati i contenuti propri di altre fonti;
- che il contributo è inedito.

L'autore si impegna altresì:

- a dichiarare eventuali conflitti di interessi;
- ad accettare la revisione anonima del proprio contributo;
- a correggere la bozza del proprio contributo di concerto con la redazione e in maniera tempestiva.

### 2. Doveri dei revisori

I revisori si impegnano a:

- mantenere la riservatezza sul contenuto dei contributi proposti;
- valutare il testo al di là di eventuali condizionamenti personali, con l'unico scopo della valorizzazione della ricerca e della diffusione scientifica dei risultati.

I revisori devono inoltre segnalare, qualora ne siano a conoscenza:

- potenziali conflitti di interessi o morali relativi agli articoli in lettura;
- potenziali casi di pratiche scorrette nel caso in cui un contributo sia stato già pubblicato o sia possibile considerarlo frutto di un lavoro plagiario.

### 3. Doveri dei redattori

I redattori della rivista si impegnano:

- a valutare, leggere e controllare i contributi proposti alla rivista;
- a uniformare i contributi secondo le norme interne della rivista e della casa editrice, coerentemente con la storia della rivista;
- a garantire l'anonimato della fase di revisione esterna, adottando i criteri di doppia revisione cieca.

### 4. Doveri del comitato scientifico

Il comitato scientifico/editoriale della rivista deve:

- garantire la qualità dei contributi proposti effettuando una propria lettura e valutazione;
- verificare la tenuta della missione della rivista rispetto ai contributi proposti;
- garantire che la missione della rivista sia diffondere la conoscenza e i risultati della ricerca scientifica.

Il comitato scientifico/editoriale della rivista si impegna inoltre:

- a segnalare eventuali casi di conflitti di interessi nel processo di scelta, valutazione e proposta di contributi;
- a collaborare con redazione e direttore per garantire un processo di valutazione equo, scevro da eventuali condizionamenti personali.

### 5. Doveri del direttore

Il direttore si impegna:

- a esercitare le proprie funzioni in modo equo ed obiettivo;
- a garantire che la rivista e i suoi collaboratori non effettuino discriminazioni sugli autori fondate su genere, orientamento sessuale, convinzioni religiose o politiche o loro provenienza geografica.

### 6. Doveri dell'editore

Viella si impegna:

- a garantire che la buona pratica sia mantenuta dagli standard sopra indicati;
- ad adottare procedure apposite in caso di reclami di natura etica o morale, la cui documentazione sarà adeguatamente conservata.

### *1. Individuazione di pratiche scorrette*

Pratiche scorrette (a titolo di esempio non esaustivo: errori gravi, situazioni di conflitto di interessi, plagio) possono essere individuate da chiunque, ma devono essere portate per iscritto all'attenzione del direttore, della redazione o dell'editore, con il dovuto apporto di informazioni e/o prove atte ad avviare un'inchiesta interna.

Tale inchiesta sarà condotta dal direttore, il quale potrà coinvolgere o meno Viella, a sua discrezione, nel caso la segnalazione non chiami direttamente in causa la casa editrice. In caso la segnalazione riguardi direttamente Viella, la casa editrice verrà necessariamente coinvolto.

### *2. Violazioni di grado minore o maggiore*

In caso di violazioni minori, riguardanti redazione, collaboratori della rivista e casa editrice, sarà effettuata un'inchiesta interna, fornendo agli interessati tutta la documentazione sulle accuse rivoltegli, e dando loro diritto di replica.

In caso di violazioni maggiori, potrebbero essere coinvolte anche le strutture accademiche e istituzionali degli interessati, affidando a un comitato di esperti esterni la disamina delle prove.

In caso di violazioni di ordine civile, il direttore o la redazione provvederanno a segnalarle alle autorità competenti in materia.

### *3. Conseguenze in caso di accuse fondate*

Nel caso in cui i responsabili delle violazioni siano membri della rivista, la loro posizione all'interno della stessa sarà revocata, ammonendo per iscritto i responsabili.

Nel caso in cui i responsabili siano autori, il comitato scientifico o il direttore potranno invitarli a ritirare formalmente il proprio contributo o decidere della revoca della pubblicazione dello stesso. A detti autori potrà essere imposto anche un embargo formale su futuri contributi.

Caso per caso, verrà inoltre valutato l'invio di una lettera formale al dipartimento o all'ente cui appartengono i responsabili delle violazioni, con cui informare delle pratiche scorrette tenute dal soggetto.